international institute of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

36

Inv.nr. 36

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

1. 1,1,3
Het woord gruppa met kleine letter staat in de tekst gewoonlijk voor de oppositie binnen de Sojuz Russkich Social'demokratov. Buiten deze gruppa vallen derhalve de aanwezigen Kričevskij, Markov, Lizina en Peskina, die pas op 11 november als lid van de Sojuz worden aangenomen. (Zie verderop p.); Gruppa met grote letter voor Gruppa "Osvoboždenie Truda".

2. 1,1,7
"[A. Kremer], Ob agitacii, s posleslovieм P. Aksel'roda. Izdanie Sojuza Russkich Social'demokratov. Ženeva, 1896 (=1897). Voor de rol van deze en de in noot 3-6 genoemde titels in de discussies over de taktiek vgl. de inleiding pp. ."

3. 1,1,9
"P. Aksel'rod, K voprosu o sovremennych zadačach i taktike russkich social'demokratov. Izdanie Sojuza Russkich Social'demokratov, Ženeva, 1898."

4. 1,1,9
"[P.B. Struve], Manifest Rossijskoj Social'demokratičeskoj Rabočej Partii. Strooibiljet, 1898."

5. 1,1,10
"[N.A. Bogoraz], Rabočaja Mysl', no. 1 [1897]. Dit nummer is niet bewaard gebleven. Bogoraz' artikel is herdrukt in Listok Rabotnika, no. 9-10 [1898], pp. 49-50."

6. 1,1,11
"Zadači russkoj rabočej partii, Rabočee Znamja, no. 1 [1898], pp. ."

7. 1,1,13
"Listok Rabotnika, 1896-1899, nr. 1-10. Izdanie Sojuza Russkich Social'demokratov. Vgl. inleiding pp. voor de betekenis van deze uitgave."

8. 1,1,17
"Vseobščij Evrejskij Rabočij Sojuz v Litve, Polše i Rossii ("Bund"). Vgl. voor de relaties van de Bund met de groep de inleiding pp. ."

9. 1,1,28 (Etot porjadok prinjat)
"Van deze agenda zijn de volgende punten niet afgewerkt: 4 b-d en 4 h. Deze punten komen wel in het protokol van de "Pervyj S"ezd Sojuza Russkich Social'demokratov" (10-13 november 1898) aan de orde."

10. 1,2,1 (Kričevskij)

"Vgl. voor Kričevskij's weergave en interpretatie van de geschiedenis van de betrekkingen met de G.O.T. de inleiding pp. ."

11. 1,2,9

"Over het kongres van 1888 bestaan geen contemporaine bronnen. Behalve over de korte aanduiding van Kričevskij (herhaald in zijn Otvet "Rabočego Dela" na "Pis'mo" P.B. Aksel'roda i "Vademecum" G. Plechanova, Izdanie Sojuza Russkich Social'demokratov, Ženeva, 1900, p. 70) beschikken wij slechts over een door B.I. Nikolaevskij opgetekend verslag van 30 regels van S.M. Ingerman, een der deelnemers aan het kongres. (Zie Perepiska G.V. Plechanova i P.B. Aksel'roda p. 29, noot 4) Dit verslag dateert kennelijk uit het begin der twintiger jaren, derhalve ± 25 jaar post factum. Hieraan is het volgende ontleend.

Winter 1887/88 werden onderhandelingen gevoerd tussen de G.O.T. en Solovejčik alsmede andere Russische sociaaldemokraten in Zwitserland over een op te richten Zagranično-Sojuz Russkich Social'demokratov, die de G.O.T. vooral wat betreft het leggen van kontakten met S.-D.-kringen in Rusland en het organiseren van transport van illegale literatuur bij zou staan. De onderhandelingen liepen uit op een congres in het begin van de zomer 1888 in Morneux (Dept. Haute-Savoye), waar Plechanov destijds leefde. Aanwezig waren de drie leden van de G.O.T. (Plechanov, Aksel'rod, Zasulič) en de Russische Sociaal-demokraten Solovejčik, zijn vrouw N. Slepcova, Rajčin, Chinskij, S.M. Ingerman, S. Ganelin (?), O.M. Govoruchin (?), en G.E. Gukovskij (?). De bijeenkomst duurde 2-3 dagen, gesproken werd over het programma en de statuten. Het echtpaar Solovejčik drong aan op supervisie van de te organiseren Sojuz op de lit. uitgaven van de G.O.T. Zij rechtvaardigden dit met twee argumenten: 1. Het niveau van de G.O.T. uitgaven was te hoog voor de gemiddelde lezer. 2. De scherpe polemiseertrant van de G.O.T. tegen de narodovol'cy schrikte vele mogelijke S.-D.-aanhangers af. De tegenstanders van de G.O.T. waren in de minderheid, maar de mogelijkheid van een majorisering van de oppositionelen bracht de G.O.T. ertoe de plannen voor een Sojuz te laten vallen. Het enige resultaat van de bijeenkomst was de opname van S.M. Ingerman in de G.O.T. Deze versie is op twee punten in tegenspraak met de summiere versie van Kričevskij; volgens laatstgenoemde verkreeg de oppositie inspraak in het uitgavenbeleid van de G.O.T., maar de toen gevormde "Sojuz" (van de vorming van een "Sojuz" spreekt Kričevskij in zijn Otvet, p. 70) bleef een dode letter."

12. 1, 2, 12

"Rafail Solomonovič Solovejčik (± 1865- ± 1893), geboren in Grodno, emigreerde in 1884 na beëindiging van de middelbare school in Moskou. Studeerde eerst in Berlijn, later in Zürich techniek. In Zürich kwam S. in kontakt met S.-D.-kringen en speelde hierin een belangrijke rol. In 1887 organiseerde Solovejčik een transportroute naar Rusland, die slechts korte tijd functioneerde. Nam deel aan het kongres in Morneux van 1888 (zie noot 11) en werd hierna leider van de oppositie tegen de G.O.T. Richtte in Zürich een eigen S.'D.-kring op en vertrok november 1888 als vertegenwoordiger van deze kring naar Rusland om daar kontakten met illegale organisaties te leggen. Bezocht Grodno, Kiev, Odessa en andere plaatsen. April 1889 werd Solovejčik gearresteerd. Was vier jaar eenzaam opgesloten, hetgeen zijn geest ernstig aantastte. Beging na zijn vrijlating zelfmoord."

NB.

Ik stel het volgende systeem van biografische noten voor:

- Wat uitgebreider biografische noten van alle sprekers op de bijeenkomsten (eventueel van alle leden van de Sojuz). Deze noten komen in apart aanhangsel in alfabetische volgorde.
- Biografische notities van de andere in de tekst en inleiding genoemde personen. De noot over Solovejčik is tamelijk lang omdat Solovejčik een belangrijke rol speelde. Ik stel nu echter voor als regel deze kategorie noten binnen de vijf regels druk te houden.
- In het register kursivering van de pagina waarop de biografische noot van betrokken persoon staat. Dit voorkomt de noodzaak van crossreferenties naar biografische noten in de annotatie zelf.

13. 1,2,13

Biografische notitie Fejnstejn.

14. 1,2,24

Samenstelling en aktiviteit van de Solovejčik-groep in Zürich.

15. 1,2,25

Twee regels over Narodnaja Volja en uitleg formulering "boevoe vremja protiv programmy Narodnaja Volja"

16. 1,2,27

Enkele regels over deze contacten tussen Rusland en de typografie van Plechanov en verduidelijking woordgebruik "typografie van Plechanov".

17. 1,2,29
Informatie over de twee congressen van 1893 (Kričevskij noemt er maar één).

18. 1,2,33
Volledige bibliografische titel Social'demokrat en bevestiging dat nr. 2 en volgende niet onder auspiciën van de Sojuz uitkwamen.

19. 1,3,15
Identificatie van deze delegaat van de Parijse groep.

20. 1,3,19 rasskažet Markov
Verwijzing naar pp. waar Markov over Zürich-groep vertellen zal. (p. 22-23 van het ms.).

20a. 1,3,25
Biografische notitie van Grozovskij (= J. Tyszka). Informatie over Social' Demokratičeskaja Biblioteka.

21. 1,4,3
Bibliografische titel van Naši Raznoglasii en de andere bedoelde brochures.

22. 1,4,24
Auteurschap en lotgevallen van deze mss. (Rabočij Den' en Zarabotnaja Plata).

23. 1,4,25
Verwijzing naar inleiding waar de reactie van de Gruppa Osvoboždenie Truda t.o.v. Kremers "Ob Agitacii" aan de orde komt. In werkelijkheid kwam Ob Agitacii pas in 1897 uit.

24. 1,4,29
Verwijzing naar omstandigheid en/of geschrift, waarin Plechanov de uitspraak deed, dat stakingen onmogelijk zijn in Rusland. Standpunt van G.O.T. t.o.v. stakingen in het algemeen. Verwijzing naar p. 33 van het ms, waar deze kwestie ook wordt aangeroerd.

25. 1,4,31
Indicatie of deze brief van de Parijse groep wel dan niet beschikbaar is, en in het eerste geval korte samenvatting van de inhoud.

26. 1,4 laatste vier regels en 1,5,1
Identificatie van deze kameraad en weergave van dit incident.

27. 1,5,3
Aanhaling van de paragraaf van de ustav, die opname van uit Rusland emigrerende S.D.ers regelt.

28. 1,5,7
Samenvatting van de over het niet opnemen van Ivanšin en Dvinskaja bestaande bronnen (indien aanwezig). Aanduiding dat deze kwestie in ieder geval november 1898 geregeld was, aangezien beiden deelnamen aan het eerste kongres van de Sojuz.

29. 1,5,8
1885: kennelijk een verschrijving, aangezien de Sojuz van 1893 dateert.

30. 1,5,18-19
Bibliografische titels van deze uitgaven.

31. 1,6,14
Identificatie van de secretaris van de Sojuz (= Kol'cov-Ginzburg).

32. 1,6,17
Bibliografische titel Sovremennaja Rossija en lotgevallen van het manuscript indien achterhaalbaar (Auteur Martov).

33. 1,6,21
Identificatie van de pošrednik.

34. 1,6,22-25
Iets over kongres van 1895 in S.-Petersburg in het algemeen en dit besluit in het bijzonder en identificatie van deze twee delegaten (= Sponti en Lenin). Iets over de overeenkomst om Rabotnik en Listok Rabotnika uit te geven. Bibliografische titel Rabotnik.

35. 1,6,28
Identificatie.

36. 1,6,32
Indicatie of deze brief bewaard is.

37. Indicatie of iets van deze reactie van Aksel'rod terug te vinden is (b.v. in zijn briefwisseling met Plechanov of Zasulič).

38. 1,6 laatste twee regels en 1,7,1
Korte samenvatting van de brief van Plechanov en Aksel'rod aan "Rab. Gazeta"(Hierin gepubliceerd?) en reactie erop. Verwijzing voor Rabočaja Gazeta naar p. 73-74 van het manuscript en noot 119.

39. 1,7,2-11
Indicatie wat over deze conflicten n.a.v. redigeren Listok Rabotnika in de bronnen te vinden is.

40. 1,7,12
Nauwkeurige oprichtingsdatum van de Bund.

41. 1,7,13-24
Identificatie predstavitel' Bunda. Indicatie wat over conflict tussen Bund en G.O.T. over vertegenwoordiger in de Verenigde Staten in de bronnen te vinden is.

42. 1,7,27-29
Aanhaling van deze paragraaf [redacted].v. de ustav.

43. 1,7,27-31
Identificatie Tipografščik (Blumenfel'd[redacted]) en eventueel andere bronnen voor dit zelfstandige gedrag van de tipografščik vermelden.

44. 1,7,32-33
Vermelding van eventuele andere bronnen, waarin Vera S. Zasulič erkent dat G.O.T. van Ginzburg en Bljumenfel'd afhankelijk is.

44a. 1,8,3-7
Bibliografische titel van de Amerikaans-Russische uitgave van Das Kapital en beschrijving afloop van het plan tot goedkope editie.

45. 1,8,8-10
Samenvatting conflict over otčety.

46. 1,8,17
Identificatie Poslannyj iz Peterburga.

47. 1,8,11-21
Conflict over uitgave manifest.

48. 1,8,22-27
Conflict over secretaris

49. 1,8,27-32
Bljumenfel'd en Bund. Verklaring term "provalilsja Evrejskij Sojuz".

50. 1,8,33
Indicatie wanneer no. 9 van Listok Rabotnika uitkwam.

51. 1,9,1-18
Over plannen zelfstandige groep en onderhandelingen Kopel'zon (= Timofej) en Plechanov. Formal'noe zajavlenie (cf. regel 4).

51a. 1,9,21-22
Bibliografische titels van brochure Aksel'rod en antwoord aan Aksel'rod door Kričevskij.

52. 1,9,23-25
Indicatie of iets over aanvankelijk felle, later gematigde reactie van Plechanov te vinden is in Plechanov's correspondentie met Aksel'rod.

53. 1,9,27
Identificatie priechavšij [= Vetrinskij].

54. 1,9,30-31
Brief uit S.-Petersburg. Indicatie of deze bewaard is.

54a. 1,9, 32-33
Voorstel G.O.T. de redactie aan de jongeren te laten. Indicatie wat hierover in andere bronnen te vinden is.

55. 1,10,10-11 Iets over Char'kov-organisatie

56. 1.10,11-15
Indicatie van andere bronnen over deze transportmoeilijkheden in 1891-1892.

57. 1,10,21-22
Bibliografische titels

58. 1,10,23-26
Noot over toenadering Narodovol'cy-S.D. en houding G.O.T. over deze toenadering.

59. 1,10, 31-32
Indicatie van eventuele andere bronnen over deze geldzending uit S.-Petersburg en gebrek aan reactie van de kant van G.O.T.

60. 1,10,33
Idem wat betreft geldzending(en) uit Amerika.

61. 1,10, laatste 2 regels en 1,11,1-3
Reactie G.O.T. op hongersnood. Bibliografische titel brochure Plechanov; haar receptie in Rusland.

62. 1,11,5
Verwijzing naar vroegere noot over de twee congressen van 1893.

63. 1,11,31-33
Indicatie of oudere bronnen bestaan over deze nieuwe toenadering Molodye-G.O.T.

64. 1,12,1-3
Volledige bibliografische titels van deze uitgaven.

65. 1,12,3-4
Waarmaken van beschuldiging dat G.O.T. in deze tijd niets presteerde.

66. 1,12,4-8
Precisering van het releveerde over brochure over honger.

67. 1,12,9
Iets over dit (niet gerealiseerde) project een Sbornik uit te geven.

68. 1,12,11
Bibliografische titel van genoemd artikel uit krant van de Bund (Arbeiterstimme).

69. 2,1,9
Iets over de joodse organisatie in Litauen.

70. 1,2,19
Dat wil zeggen het eerste kongres van 1893 (april).

71. 1, 13,5
Lotgevallen van manuscript "Materialy o pečati".

72. 1,3,14
Indicatie of de brief van Kol'cov naar Berlijn bewaard is.

73. 1,4,15
Verwijzing naar propusk op p. 26 in het manuscript.

74. 1,4,24-25
Precisering van de brief waarvan sprake is.

75. 1,4,28-32
Indicatie van de drie nieuwe leden en de gelegenheid waarbij G.O.T. de verklaring deed dat zij bereid was terug te treden.

76. 1,5,20-22
Aanduiding om welk dokument het gaat.

77. 1,6,11-13
Indicatie van pagina en titel van brochure van Aksel'rod, waarin hij deze uitspraak deed.

78. 1,9,5
Precisering van de inhoud en het tijdstip van de officiële verklaring.

79. vervalt
3,1,6
80. Identificatie van de twee Londense kameraden.

81. 3,1,8
Verwijzing naar agenda op p. 1 van het protokol.

82. 3,2,5-9
Informatie over genoemd kongres van dvorjane en rol Ščerbotov.

83. 3,2,28-31
Aanduiding bij welke gelegenheid de minister van Onderwijs industrieel en technisch onderwijs daad van staatsbelang noemde.

84. 3,4,1
Aanduiding van de bron die Ivanšin gebruikt moet hebben voor deze getalsverhouding (Tugan-Baranovskij?).

85. 3,4,4-6
Betreffende pagina's in het werk van Tugan-Baranovskij.

86. 3,4,13-15
Verduidelijking term zapasnye rabočie en Ivanšin's bron voor de 10%.

87. 3,4,22-23
Titel en desbetreffende pagina'(s) van het programma van 1885.

88. 3,4, laatste vier regels
Enkele woorden over stakingsbeweging in 80-er jaren in het algemeen en staking in fabriek van Morozov in het bijzonder.

89. 3,5,1
Idem boerenbeweging begin negentiger jaren

90. 3,5A-7
Stakingsbeweging in Gubernija Vladimir

91. 3,5,10-15
Staking in Gusev

92. 3,5,17-20
Stakingen in S.-Petersburg 1896 en volgende jaren en rol van deze stakingen op uitvaardiging wet van 1 januari.

93. 3,5,22-23
Informatie over kas van S.-Petersburg

94. 3,5,24
"Rabočaja mysl'. Cf. inleiding pp. "

95. 3,5, laatste vier regels
Iets over verschil arbeidsverhoudingen in S.-Petersburg in Moskou.

95a. 3,6,6-7
Iets over Sojuz Bor'by in Ekaterinoslav.

95b. 3,6,9-10
Iets over beweging in Ural en verduidelijking Ivanšin's opmerking dat voorlopig in verband met (economische) krisis niets te doen valt.

96. 3,6,26-27
Over genoemde arbeidsuitgaven in de geciteerde conclusie van Aksel'rod.

97. 3,6,laatste 2 regels en 2,7,1-3
Beweging in Voronež.

98. 3,8,1
Biografische notitie Kovalevskij.

99. 3,8,2
Idem Kasperov

100. 3,8,2
Idem Mendeleev

100b. 3,8,2
Idem Vitte.

101. 3,8,3
Idem Chodskij

102. 3,8,3
Idem Isaev

103. 3,8,13-14
Iets over "poolse en russische partijen" in universiteit van S.-Petersburg.

104. 3,8,16-18
Biografische notitie V.V. Voroncov en literatuuropgave van geciteerde.

105. 3,8,25-27
Informatie over genoemde maatregelen van rechtbank van Voronež.

106. 3,9,24-25
Biografische notitie Liebknecht en literatuuropgave van geciteerde uitspraak.

107. 3,10,3-4
Verduidelijking termen Lavriskij en Beŭntary-poselency.

108. ontbreekt

109. ontbreekt

110. 4,1,7-8
Samenvatting weergave Russische bourgeoisie in het manifest van Struve en vergelijken met weergave van Kričevskij.

111. 4,1,19-21
Bibliografische titel en betrokken pagina's van correspondentie Marx-Ruge.

112. 4,2,13-18
Over inkomstenbelasting in Rusland. In hoeverre is K's veronderstelling dat burgerij zich niet tegen "serieuze" inkomstenbelasting zou verzetten uitgekomen?

113. 4,2,19-23
Dreigement Kölnische Zeitung, Invoering inkomstenbelasting in Pruisen.

114. 4,2,26-27
Inkomstenbelasting in Frankrijk.

115. 4,3,15-19
Verwijzing naar S.-D.-discussies over effect oorlog door Rusland gevoerd op tsaristisch stelsel.

115a. 4,3,20-24
Indien citaat niet klopt, juiste versie aanhalen.

116. 4,3,28
Literatuuropgave van dit citaat van Aksel'rod.

117. 4,5,11
Enkele regels over "Čigirinskoe Delo".

118. 4,5,18-19
Literatuuropgave van het citaat "Dovleet dnevi zloba ego."

119. 4,6,7
Bibliografische titel Rabočaja Gazeta

120. 4,6,15
Identificatie "Vilinec"

120a. 4,7,24-25
Bibliografische titel van krant in Minsk.

121. 4,8,4-8
Literatuuropgave en eventueel feitelijke aanvulling over het in de tekst gereleveerde incident in Minsk.

122. 4,8,9-11
Idem over Vil'no.

123. 4,8,18
Bibliografische titel Arbeiter Stimme

124. 4,8,21-23
Literatuuropgave en eventueel feitelijke aanvulling over politieke kas in Warschau.

125. 4,8,29-30
Datum congres. Letterlijke weergave van resolutie van Bund zich niet tot kassen te beperken.

125a. 4,9,12-13
Bibliografische titel van de krant der borstelmakers.

126. 4,9,31-32
Samenvatting doelstellingen P.P.S.

127. 4,10,2
Verwijzing naar inleiding, waarin programma Rabočaja Mysl' behandeld wordt evenals standpunten van haar critici.

127a. 4,10,6-7
Samenvatting standpunt van de Bund t.o.v. terreur. (Timofej is vertegenwoordiger Bund).

128. 4,11,3-4
Bibliografische titel van artikel met kritiek op Narodnaja Volja in Pools nummer van Arbeiter Stimme (ZÜrich).

129. 4,3,10-14
Korte samenvatting van incident met Vetrovaja, de reactie van de St. Petersburgse Sojuz Bor'by en Lenin's kritiek.

130. 4,12,30-33
Aanduiding of genoemde geplande demonstraties i.v.m. door de Gosudarstvennyj Sovet voorgenomen wetswijziging over de arbeidsdag werkelijk gehouden zijn. Samenvatting van de bij deze gelegenheid uitgesproken taktische eisen.

131. 4,13,1-5
Samenvatting geschiedenis totstandkoming manifest op congres in Minsk en kritiek hierop van de kant van de gruppa molodych.

131a. 4,13,12-14
Aanduiding dat in het protokol deze vraag van Vetrinskij niet geregistreerd is. Sociale positie van de 9 deelnemers aan het congres.

132. 5,2,1-4
Korte informatie over de twee Franse spoorwegsyndicaten.

132a. 5,3,31
Enkele regels over Engelse stakingswetgeving.

133. 5,4,17-19
Korte informatie over wet van 1886 en wet van 2 juni. Beantwoording vraag naar rol stakingen in totstandkoming van deze wetten. Naleving van de wet van 2 juni.

134. 5,4,33-34
Biografische notitie Lasalle. Aanduiding bij welke gelegenheid Lasalle de uitspraak deed: "Jammer dat de behoeften der arbeiders onvoldoende ontwikkeld zijn."

135. 5,5,5-7
Over decentralistisch-organisatorische tendens van het kongres in Minsk en/of verwijzing naar inleiding.

136. 5,5,10-11
Paar regels over vrijheid van vereniging België.

137. 5,5,21-23
Feitelijke aanvulling en pagina's bij Fugan-Baranovskij.

138. 5,5,31-32
Engelse wetgeving i.v.m. massacties in 1875.

139. 5,6,5 van onder
Crossreferentie naar laatste gedeelte noot 133, waarin naleving van de wet van 2 juni wordt behandeld.

140. 5,7,5-7
Kort overzicht van 1 mei-viering van Poolse en Joodse arbeiders tot 1898.

141. 5,7,8-10
Over effect 1 meiviering in Oostenrijk.

142. 5,7,29
Crossreferentie naar noot 128. Bibliografische titel Volksrecht.

143. vervalt

144. 6,1,4
Verwijzing naar aanhangsel waar ik de resolutie van Kričevskij hoop te kunnen publiceren. (Tot nu toe niet gevonden).

145. 6,2,19-22
Samenvatting artikel Vetrinskij in no. 4 "Rab. Mysl'".

146. 6,3,5-7
Proklamatie in Dombrov. Spreker bedoelt .....

146a. 6,5,14
Biografische notitie van Bernstein en samenvatting van zijn anti-zusammenbruch theorie.

147. 6,6,25-30
Over wetgeving en C.A.O.'s in België betreffende minimumloon.

148. 6,7,1-4
Aanduiding bij welke gelegenheid Anseele deze uitspraak deed.

149. 6,6,2-4 van onderen
Over sojuzy vzaimopomošči in St. Petersburg en Ekaterinoslav.

150. 6,7,22-23
Saksoncy. Onderdrukking constitutionele vrijheden in Saksen.

151. 6,8,10-11
Verduidelijking Aksel'rod's hantering begrip dictatuur.

152. Verwijzing naar bijlage, waarin hopelijk resolutie van Ivanšin gepubliceerd kan worden.

153. 6,9,14
Bibliografische titel van het Erfurter Programm en samenvatting van de passage, waarop Markov doelt.

154. 6,9,16-19
Resoluties van het 1894 congres van Poolse partij over politieke agitatie.

155. 6,9,24-25
Tekstnoot: "De letterlijke vorm van deze popravki is in het protokol niet opgetekend. Zij moeten echter zijn opgesteld in de geest van de interventies van Buchgol'c en Kričevskij op p. 104 resp. 114 van het manuscript."

156. 6,9,26-28 "
Tekstnoot: Bedoeld is het eind van paragraaf 1 van de resolutie van Markov, vanaf s drugoj storony (Cf. p. 102 van het manuscript)".

157. 7,2,15 Tekstnoot
Ivanšin."Kennelijk een verschrijving gezien de twee volgende interventies van Ivanšin. Waarschijnlijk is Kričevskij bedoeld."

158. 7,2,15 Tekstnoot
"Stariki", d.w.z. het trio Plechanov, Aksel'rod, Zasulič, alsmede Bljumenfel'd en Kol'cov.

159. 8,2,16-17
"De kwestie van de wenselijkheid, dat de leden van de redactie (en de administratie) in dezelfde stad leven zal een belangrijke rol spelen op het congres van 1900. Cf. pp..... Verwijzing naar desbetreffende pagina's van het congres van 1900.)"

160. 8,3,1
"Listkom". d.w.z. Listok Rabotnika. Iets over redactionele taakverdeling van de G.O.T.

161. 8,3, regel 3-5 vanonder
Biografische notitie Kautskij. Bibliografische titel Neue Zeit en twee regels over ~~zijn~~ Kautskij's stijl van redactievoering.

162. 8,4, laatste regel
"Sledujuščee sobranie". D.w.z. de eerste bijeenkomst van het congres van de Sojuz.